

FICHE METHODE COMPLÉMENTAIRE - ÉTUDIER **DEUX** DOCUMENTS (1h30-45 sur les 4h d'épreuve) HGGSP

**I/ CARACTÈRES GÉNÉRAUX**

Les attendus de cette épreuve diffèrent peu de l'analyse d'un seul document. Le jour du baccalauréat, vous aurez d'ailleurs à **analyser 1 ou 2 documents**, en fonction des sujets imposés. La **forme** de l'étude de 2 documents sera **la même** que celle d'un seul document. Reportez vous à la **FICHE MÉTHODE N°1** pour rappel de cette forme et des conseils méthodologiques (*travail préparatoire, citation des documents avec « ... » et [...], etc.*).

Mais dans **le fond**, dans la philosophie, **l'étude de 2 documents est particulière**. Il ne s'agit pas seulement de s'appuyer sur les documents et ses connaissances pour répondre à un sujet. **Il faut aussi confronter les documents !**

Il y a donc 2 temps dans votre travail (*deux temps à ne pas séparer mais à imbriquer*) :

1 - montrer **en quoi chacun des documents nous éclaire sur le sujet posé**, en indiquant ses intérêts et ses limites (*démarche classique*).

2 – s'interroger sur **l'intérêt et les limites de regrouper ces 2 documents**. C'est-à-dire expliquer pourquoi le concepteur du sujet a trouvé pertinent de mettre le second à la suite du premier.

**II/ TRAVAIL PRÉPARATOIRE**

Le travail préparatoire est le même que celui indiqué sur la **FICHE METHODE N°1** (*plan à travailler dans un tableau à double entrée, etc.*). Mais **vous devez aussi**, au brouillon ... :

→ **CONFRONTER** les documents pour dégager **le ou les liens** qu'ils ont entre eux. Les **liens possibles entre deux documents sont multiples** : ils peuvent être **complémentaires**, peuvent montrer un **changement d'échelle**, illustrer une **opposition**, montrer une **évolution**, deux **points de vue différents** ... Ces LIENS sont à noter, à relever au brouillon.

**III/ L'INTRODUCTION** DE **NOUVEAUX ÉLÉMENTS** SONT A Y INCLURE

**[PRÉSENTER LES 2 DOCUMENTS]** Il s'agit de **présenter les deux documents** conformément à la méthode. **Puisqu'il faudra les comparer, interrogez-vous plus particulièrement sur leurs destinataires et leurs intentions.**

**[INDIQUER LE LIEN ENTRE LES 2 DOCS]** Vous devrez impérativement (et rapidement) **montrer le lien existant entre les 2 documents**, par rapport au sujet (complémentaires ? opposition ? changement d'échelle ? évolution ? points de vue divers ? etc.). **[PROBLÉMATIQUE]** Vous énoncerez votre **problématique** (qui évoque les 2 documents et, si possible, permet de deviner le plan).

**IV/ PLANS POSSIBLES POUR CETTE ÉPREUVE**



**PLAN « ANALYSE - CONFRONTATION » [A BANNIR]**

**INTRODUCTION** : Présentation rapide des documents et de leur sens général, de leurs liens, de leur fiabilité / Problématique

**I/ ÉTUDE ET ANALYSE DU DOCUMENT 1** + mise en relation avec les connaissances

**II/ ÉTUDE ET ANALYSE DU DOCUMENT 2** + mise en relation avec les connaissances (démarche classique)

**III/ CONFRONTATION DES DEUX DOCUMENTS** (Limites, etc.)

**[RISQUE DE RÉPÉTITION DANS CE PLAN]**

**CONCLUSION RAPIDE**

**PLAN « CONFRONTATION THÉMATIQUE »**

**INTRODUCTION** : Présentation rapide des documents et de leur sens général, de leurs liens, de leur fiabilité / Problématique

**2 - 3 OU 4 PARTIES THÉMATIQUES** en **CONFRONTANT** les 2 documents et en utilisant les connaissances dans chaque partie (+ CRITIQUE) **CONCLUSION RAPIDE**

Ce type de plan « thématique » est à **fortement privilégier**. Il donne les **meilleurs résultats** car il apporte plus de sens et de réflexion à la réponse au sujet. Il est plus complexe à mettre en œuvre car il demande de dégager clairement des thèmes (*mais souvent, le sujet indique ces thèmes de lui-même*).