

**HGGSP THEME 4 - IDENTIFIER, PROTÉGER ET VALORISER LE PATRIMOINE : ENJEUX GÉOPOLITIQUES**

**AXE 1 - USAGES SOCIAUX ET POLITIQUES DU PATRIMOINE (2 heures + 3 heures)**

**PROGRAMME**

**AXE 1 : Usages sociaux et politiques du patrimoine**

- Réaménager la mémoire. Les usages de Versailles de l'empire à nos jours.
- Conflits de patrimoine. Les frises du Parthénon depuis le XIXe siècle.

(H1 & H2)



**A FAIRE AVANT L'INTRODUCTION DU THEME**

➔ **FIN DE SEMAINE** : Les élèves (par groupes de 4 à 5) travaillent sur un des 6 des **DOSSIERS DOCUMENTAIRES** définis par l'enseignant, présentant un sujet ainsi et indiquant la place du sujet dans le plan du cours ainsi que les **éventuels jalons** :

- projeter les sujets (*et distribuer les 3 dossiers « sans manuels »*)
- à partir des documents et d'éventuelles recherches, ils **rédigent une « mini-dissertation »** dont le développement fait de 20 à 35 lignes (calibri 11), et qui comporte aussi une introduction et une conclusion (synthétiques, mais présentant les enjeux du sujet). *Pas de sous-parties, mais un travail structuré en grandes parties, dont les titres sont indiqués.* **NÉCESSITÉ D'UNE VRAIE RÉFLEXION APPUYÉE SUR DES EXEMPLES PRÉCIS : sujets problématisés.**
- voir la **grille de notation « mini-dissertation »** en ligne sur le site de l'enseignant.
- les élèves s'organisent (*document collaboratif sur CRYPTPAD sur lequel inscrire le nom des élèves de chaque groupe, et à présenter par vidéoprojecteur : LIENS ACTIFS SUR LE SITE DE L'ENSEIGNANT*) : définissent un **PLAN**, se répartissent les tâches, et **mettent en ligne DANS LE DRIVE le texte final EN PDF AVANT LA VEILLE DE LA SÉANCE +2 !**
- travaux lus et notés (/10, coef. 0.5) en classe la semaine suivante : ils construisent le cours (à récupérer sur le drive, à lire, à intégrer convenablement à la leçon).



## INSCRIRE LES GROUPES SUR LE CRYPTPAD

### I/ FORGER UNE IDENTITÉ, RAYONNER ... : USAGES SOCIAUX DU PATRIMOINE

A - La mascarade Makishi (Zambie), ciment identitaire

N°1 - (DOSSIER IMPRIMÉ + EN LIGNE) « COMMENT LA MASCARADE MAKISHI PARTICIPE-T-ELLE A FORGER ET A FAIRE RAYONNER L'IDENTITÉ CULTURELLE DES PEUPLES QUI LA PRATIQUENT ? »  
**PATRIMOINE IMMATÉRIEL**

B - Versailles, une vitrine de la France **JALON 1**

N°2 - (DOSSIER PP. 262-263 HACHETTE + DOCS COMPLÉMENTAIRES EN LIGNE) « COMMENT LE CHATEAU DE VERSAILLES EST-IL DEvenu UN SYMBOLE DE LA CULTURE FRANCAISE, Y COMPRIS A L'INTERNATIONAL ? POURQUOI PEUT-ON DIRE QU'IL EST AU CŒUR D'ENJEUX ÉCONOMIQUES MAJEURS ? » **MÉCÉNAT MUSÉIFICATION**

### II/ UN OUTIL IDÉOLOGIQUE ET DIPLOMATIQUE : USAGES POLITIQUES DU PATRIMOINE

A - Versailles, haut-lieu de la vie politique française **JALON 1**

N°3 - (DOSSIER PP. 260-261 HACHETTE + DOC COMPLÉMENTAIRE EN LIGNE) « POURQUOI PEUT-DIRE QUE LE CHÂTEAU DE VERSAILLES EST UTILISÉ COMME UNE « SECONDE CAPITALE » PAR LES DIRIGEANTS POLITIQUES FRANCAIS ? » **CONGRES**

B - Patrimoine et totalitarismes

N°4 - (DOSSIER IMPRIMÉ + EN LIGNE) « QUELS RAPPORTS AMBIVALENTS LES TOTALITARISMES NOUENT-ILS AVEC LE PATRIMOINE ? »

### III/ LE PATRIMOINE EN DÉBAT(S)

A - Un conflit de patrimoine : les frises du Parthénon depuis le XIXème siècle **JALON 2**

N°5 - (DOSSIERS PP. 264-267 HACHETTE) « POURQUOI LES FRISÉS DU PARTHÉNON SONT-ELLES UN OBJET PATRIMONIAL CONTESTÉ DEPUIS LE DÉBUT DU XIX° SIECLE ? » **SPOLIATION**

B - La question de la restitution des œuvres d'art

N°6 - (DOSSIER IMPRIMÉ + EN LIGNE) « QUELS ENJEUX SONT SOULEVÉS PAR LA QUESTION DE LA RESTITUTION DES ŒUVRES D'ART AUX ÉTATS AFRICAINS ? »

**(H3)**

**ACCROCHE** - En **1986**, dans l'ouvrage collaboratif *Les lieux de mémoire* qu'il dirige, l'historien **Pierre Nora** écrit : « Le patrimoine a explosé dans tous les sens [...]. On est passés d'un patrimoine étatique et national à un patrimoine de type social et communautaire où se déchiffre une identité de groupe : et donc d'un patrimoine hérité à un patrimoine revendiqué. »

→ Réflexion collective rapide : QUE NOUS DIT PIERRE NORA DU PATRIMOINE, ICI ?

**DÉFINITION DU SUJET** - Le patrimoine au sens contemporain du terme est une **CONSTRUCTION SOCIALE** : elle rassemble des hommes et des femmes, à diverses échelles (locale, régionale, nationale, mondiale), qui se reconnaissent autour d'un bien, d'une pratique. Le patrimoine devient un **fondement de l'identité collective**, et est désormais revendiqué comme tel.

A la **fin du XXème siècle**, le patrimoine connaît un engouement important et une forte extension de ses champs d'application (*cf. intro. du thème*). Cette notion a pris une place grandissante, en particulier dans le monde occidental. Ce dernier traverse une crise de ses propres valeurs, dans le contexte de la mondialisation et des transformations accélérées qui l'accompagnent. Dans un processus de réaction, le **patrimoine devient un « lieu » de refuge, qui enracine** : composé de lieux et d'objets symboliques, il permet aux groupes humains d'ancrer leur identité dans un monde en mutations rapides.

Ainsi le **patrimoine revêt deux dimensions**. Longtemps, il n'était que culturel (artistique, historique, religieux...). Désormais, un « objet patrimonial » peut aussi être social et politique, incarnant une histoire collective, et des valeurs associées, qu'il matérialise.

D'où un processus récent de « démocratisation du patrimoine », car une infinité de lieux ou d'œuvres peuvent être porteurs de cette **MÉMOIRE SOCIALE** : l'accès aux monuments est facilité, et de nouveaux « objets » sont patrimonialisés, comme des barres HLM (Le Corbusier à Marseille, etc.) ou des mines (classement du bassin minier du Pas-de-Calais par l'UNESCO en 2012). Chaque catégorie sociale a désormais son « trésor » à préserver. Le patrimoine qui, longtemps, rassemblait les nations (patrimoine étatique), puis l'humanité (patrimoine mondial), rassemble aujourd'hui aussi des groupes sociaux, culturels, religieux, et/ou ethniques (patrimoine communautaire). Il peut rassembler A TOUTES LES ÉCHELLES.

Mais le patrimoine, pour les mêmes raisons, **peut diviser**. En effet, le patrimoine devient survalorisé, puisque les groupes humains y projettent la raison même de leur existence. Dès lors le patrimoine est instrumentalisé, convoité, devenant objet de discorde, un **ENJEU POLITIQUE**, un outil idéologique. C'est pourquoi le patrimoine est source d'intenses débats, que l'historien peut apaiser, en participant à « hiérarchiser » le patrimoine, en précisant la valeur historique de tel ou tel bien...

**PROBLÉMATIQUE** - Quels sont les différents usages du patrimoine ? Pourquoi ces usages peuvent-ils être sources de conflits ?



**L'introduction DU THEME** comporte de nombreux éléments (comme la définition progressive du patrimoine, la contestation de sa définition « occidentale », etc.) qui *devront être utilisés dans le cadre d'une dissertation sur ce sujet !* Elle a exploré de nombreux « **usages sociaux** » du patrimoine. S'ils ne seront pas ignorés, la suite privilégiera les « usages politiques ».

## I/ FORGER UNE IDENTITÉ, RAYONNER ... : USAGES SOCIAUX DU PATRIMOINE

→ Projeter **schéma de synthèse p. 263 NATHAN** : allons ici aborder un des usages SOCIAUX du patrimoine. Les autres (*héritage individuel ou national, etc.*) ont été vus dans l'intro. du thème.

Le patrimoine est d'abord une source de **COHÉSION SOCIALE**, qui rassemble autour d'une identité commune :

- il fait écho à un héritage, à un passé commun (monuments, patrimoine matériel).
- il peut aussi émerger quand un groupe s'intéresse à ses racines (pratiques populaires, folklore, costumes, danses : cf. EXEMPLE DES POTIERES TUNISIENNES).

- c'est pourquoi il est de plus en plus préservé, protégé (cf. *lois vues en introduction*).

→ OBSERVONS CET **USAGE SOCIAL DU PATRIMOINE**, A TRAVERS DEUX EXEMPLES.

A - La mascarade Makishi (Zambie), ciment identitaire

DOSSIER EN LIGNE SUR LE SITE DE L'ENSEIGNANT (et imprimé) :

« COMMENT LA MASCARADE MAKISHI PARTICIPE-T-ELLE A FORGER ET A FAIRE RAYONNER L'IDENTITÉ CULTURELLE DES PEUPLES QUI LA PRATIQUENT ? » **PATRIMOINE IMMATÉRIEL**

=> Lecture de la synthèse des élèves, commentaires de l'enseignant.

→ **S'AVANCER SI POSSIBLE (LECTURE DE LA SYNTHÈSE SUR VERSAILLES)**

(H4)

B - Versailles, une vitrine de la France

**JALON 1**

DOSSIER PP. 262-263 DU MANUEL HACHETTE + DOCS COMPLÉMENTAIRES EN LIGNE

« COMMENT LE CHATEAU DE VERSAILLES EST-IL DEvenu UN SYMBOLE DE LA CULTURE FRANCAISE, Y COMPRIS A L'INTERNATIONAL ? POURQUOI PEUT-ON DIRE QU'IL EST AU CŒUR D'ENJEUX ÉCONOMIQUES MAJEURS ? » **MÉCÉNAT MUSÉIFICATION**

=> Lecture de la synthèse des élèves, commentaires de l'enseignant.

**BILAN** - La valorisation du patrimoine est **vecteur de cohésion sociale** (défense des patrimoines régionaux par les communautés, mais aussi l'UNESCO) mais aussi **d'unité nationale** (valorisation du patrimoine national par le biais de promotion auprès de la population, d'actions éducatives, etc. : Versailles devient ainsi dès le XIXème siècle un musée d'histoire de France, inauguré en 1837). Il permet aussi de rayonner et de **développer le tourisme** : enjeu économique fort.

## **II/ UN OUTIL IDÉOLOGIQUE ET DIPLOMATIQUE : USAGES POLITIQUES DU PATRIMOINE**

Le patrimoine est utilisé à des fins politiques, ce qui génère un certain nombre de tensions :

- Le patrimoine peut être effacé : en Chine, la Révolution culturelle de Mao Zedong, de 1966 à 1968, s'en prend aux traces de la culture traditionnelle chinoise, vue comme rétrograde.
- Le patrimoine peut générer des conflits de mémoire : en Espagne, le régime de Franco a construit un sanctuaire, le *Valle de los Caidos*, entre 1942 et 1959. Ce lieu de mémoire pose des problèmes pour la démocratie qui veut se réconcilier avec son passé.

➔ OBSERVONS LES **USAGES POLITIQUES DU PATRIMOINE**, A TRAVERS DEUX EXEMPLES.

A - Versailles, haut-lieu de la vie politique française

**JALON 1**

DOSSIER PP. 260-261 DU MANUEL HACHETTE + DOC COMPLÉMENTAIRE EN LIGNE

« POURQUOI PEUT-DIRE QUE LE CHÂTEAU DE VERSAILLES EST UTILISÉ COMME UNE « SECONDE CAPITALE » PAR LES DIRIGEANTS POLITIQUES FRANCAIS ? » **CONGRES**

=> Lecture de la synthèse des élèves, commentaires de l'enseignant.

B - Patrimoine et totalitarismes

DOSSIER EN LIGNE SUR LE SITE DE L'ENSEIGNANT (**et imprimé**) :

« **QUELS RAPPORTS AMBIVALENTS LES TOTALITARISMES NOUENT-ILS AVEC LE PATRIMOINE ?** »

=> *Lecture de la synthèse des élèves, commentaires de l'enseignant.*

BILAN - Le patrimoine peut être **instrumentalisé à des fins politiques**. À différentes périodes, il a pu être mis au service d'une idéologie ou d'un pouvoir, notamment au XXe siècle par les régimes totalitaires.

Le patrimoine est aussi un **enjeu de puissance**. La « diplomatie du panda » de la Chine ou l'organisation par la France de sommets politiques au château de Versailles montrent que le patrimoine est un outil géopolitique.

De même les différents pays **VALORISENT LEUR PATRIMOINE** pour accroître leur prestige et leurs revenus touristiques. Dans le même temps, le patrimoine fait aussi l'objet d'un commerce illicite et participe à une forme de mondialisation grise (blanchiment d'argent, etc.).

(H5)

### III/ LE PATRIMOINE EN DÉBAT(S)

Les différents usages du patrimoine suscitent des débats nombreux. Par exemple, l'incendie de la **cathédrale Notre-Dame de Paris**, en **2019**, a posé la question de savoir si le patrimoine détruit ou abimé devait être restauré à l'identique « selon le dernier état connu » (*selon les défenseurs de la charte de Venise de 1964*), ou d'une manière créative (avec des matériaux modernes, etc.). Le fait qu'une écrasante majorité de Français se soient exprimés en faveur d'une restauration « à l'identique » (sondage YouGov, 2019) montre une nouvelle fois la **dimension identitaire que revêt, pour beaucoup, le patrimoine.**

→ OBSERVONS LES **DÉBATS SUSCITÉS** PAR CETTE DIMENSION IDENTITAIRE DU PATRIMOINE

A - Un conflit de patrimoine : les frises du Parthénon depuis le XIXème siècle

**JALON 2**

DOSSIERS PP. 264-267 DU MANUEL HACHETTE

**« POURQUOI LES FRISES DU PARTHÉNON SONT-ELLES UN OBJET PATRIMONIAL CONTESTÉ DEPUIS LE DÉBUT DU XIX° SIECLE ? » **SPOILIATION****

=> *Lecture de la synthèse des élèves, commentaires de l'enseignant.*

B - La question de la restitution des œuvres d'art

DOSSIER EN LIGNE SUR LE SITE DE L'ENSEIGNANT (**et imprimé**) :

**« QUELS ENJEUX SONT SOULEVÉS PAR LA QUESTION DE LA RESTITUTION DES ŒUVRES D'ART AUX ÉTATS AFRICAINS ? »**

=> *Lecture de la synthèse des élèves, commentaires de l'enseignant.*

**CONCLUSION** - Le château de Versailles et les frises du Parthénon constituent **deux symboles patrimoniaux et identitaires** présentant des enjeux sociaux et politiques intimement liés. A l'international, Versailles représente la France : le château est à la fois lieu de mémoire, de pouvoir et de rayonnement diplomatique et culturel. La Grèce, quant à elle, milite sans relâche depuis le XIXe siècle pour que lui soient restitués les trésors de son glorieux passé. L'origine des marbres du Parthénon est un argument politique que le gouvernement grec utilise - en vain jusqu'à présent -, face à la vision « universelle » du patrimoine défendue par le Royaume-Uni. Dans les deux cas, **la patrimonialisation de ces biens culturels s'inscrit dans une démarche politique** (enjeux de puissance). D'où des conflits, qui peuvent aussi se dérouler au niveau national ou local, par exemple lorsque les autorités veulent détruire tel ou tel bâtiment et que la population environnante s'y oppose.

**(H6 BATTEMENT)**

→ Utiliser si besoin pour prolonger la correction des mini-dissertations (lecture de documents des dossiers).

→ Etudier une caricature de presse : **HATIER p. 271.**

1. Une caricature, publiée en mars 2015.

2. Dilem est un dessinateur de presse algérien ; il publie ses caricatures dans le quotidien algérien Liberté, dans l'hebdomadaire français Charlie Hebdo et dans l'émission de télévision Kiosque de TV5 Monde. Charlie Hebdo est un journal hebdomadaire satirique français, fondé en 1970 par François Cavanna et le professeur Choron.

3. Il s'agit d'un membre de l'organisation terroriste État islamique. Derrière lui, on peut voir le socle d'une statue dont il ne reste que les pieds. Le corps de celle-ci a été réduit en gravats par cet homme à coups de masse.

4. Une légende en haut de la caricature « Daech s'est acharné sur les statues ». Dilem reprend des événements d'actualité : des statues détruites par cette organisation en Irak, plus précisément dans les villes de Hatra et de Nimroud. La bulle : « on en a besoin pour les lapidations ». Cette phrase est une référence aux pratiques réalisées par Daech, en l'occurrence la lapidation des femmes adultères. Il s'agit (selon eux) d'une application de la charia.

5. L'auteur utilise l'humour et la dérision pour condamner les actions de Daech qui a détruit une partie du patrimoine de l'Irak et de la Syrie. Selon un procédé humoristique, l'auteur fait s'excuser le membre de l'organisation qui justifie un fait révoltant par un autre fait révoltant ! C'est une condamnation sans ambiguïté de Dilem vis-à-vis de cette organisation terroriste.