

RÉPONSE A QUESTION PROBLÉMATISÉE - ECHELLE DESCRIPTIVE (évaluation sommative)

A TITRE INDICATIF, ÉLÉMENTS DE NOTATION = **Novice** : moins de 6 / **Débutant** : 6 à 10 / **Compétent** : 11 à 16 / **Expert** : plus de 16 (notes à titre indicatif)

	NOVICE	DÉBUTANT	COMPÉTENT	EXPERT
REDIGER UNE RÉPONSE CONSTRUITE ET ORGANISÉE	<input type="checkbox"/> Absence d' introduction <input type="checkbox"/> Les parties ne sont pas repérables. Structuration très superficielle (non respect des règles d'alinéas, de sauts de lignes, etc.) <input type="checkbox"/> Peu de clarté, de fluidité dans le passage d'une idée à une autre. <input type="checkbox"/> Absence de conclusion	<input type="checkbox"/> L' introduction ne reprend pas clairement la problématique fournie par le sujet. Elle ignore les axes proposés dans la consigne (le plan qui sera suivi). <input type="checkbox"/> On distingue mal les différentes parties <input type="checkbox"/> Présence de quelques connecteurs logiques (<i>mais, donc, cependant, etc.</i>). Malgré tout, le devoir manque parfois de fluidité dans le passage d'une idée à une autre. <input type="checkbox"/> La conclusion n'apporte pas de réponse claire à la problématique.	<input type="checkbox"/> La question problématisée est présente en introduction . Son sens est expliqué. Le plan à suivre est évoqué. <input type="checkbox"/> Le devoir est structuré par des parties, clairement identifiables <input type="checkbox"/> Des connecteurs logiques bien choisis : ils aident à la lecture de l'ensemble <input type="checkbox"/> La conclusion apporte une réponse claire à la problématique.	<input type="checkbox"/> En introduction , la question est replacée dans son contexte (<i>histoire</i>). Les notions sont définies avec fluidité, pour permettre de comprendre le sens de la question. La problématique est reformulée avec cohérence. On devine le plan. <input type="checkbox"/> Le devoir est parfaitement structuré. Présence de sous-parties logiques, identifiables. <input type="checkbox"/> Les idées des parties et sous-parties sont clairement annoncées. <input type="checkbox"/> La conclusion répond clairement à la problématique et propose une ouverture pertinente (<i>une autre question</i>).
ARGUMENTATION ET MOBILISATION DES CONNAISSANCES	<input type="checkbox"/> La question n'est pas comprise (hors-sujet) <input type="checkbox"/> Absence d'argumentation (vous ne cherchez pas à convaincre, à démontrer) <input type="checkbox"/> Pas de connaissances pour répondre à la problématique (notions, vocabulaire spécifique à la discipline, acteurs, lieux événements)	<input type="checkbox"/> La question est partiellement comprise (mais un passage est hors-sujet) <input type="checkbox"/> Le développement ne répond que partiellement à la problématique : le travail manque de réflexion sur le sujet. <input type="checkbox"/> Les connaissances sont insuffisantes et/ou approximatives pour répondre convenablement à la problématique (notions, acteurs, lieux, événements...) <input type="checkbox"/> Peu d'exemples développés : les éléments attendus sont listés, mais survolés.	<input type="checkbox"/> La question est bien comprise (absence de hors-sujet) <input type="checkbox"/> L'argumentation est cohérente : le devoir répond à la problématique <input type="checkbox"/> La plupart des connaissances attendues sont présentes (notions spécifiques à la discipline, acteurs, lieux, événements...) <input type="checkbox"/> Les idées sont accompagnées d'exemples dont plusieurs sont développés.	<input type="checkbox"/> La question est appréhendée dans toutes ses dimensions (aucun oubli) <input type="checkbox"/> L'argumentation est pertinente : le devoir propose une véritable réflexion personnelle, adaptée, claire et efficace. <input type="checkbox"/> Les connaissances attendues sont présentes et <u>précises</u> (notions, acteurs, lieux, événements, chiffres...) <input type="checkbox"/> Les idées sont <u>systématiquement</u> accompagnées d'exemples développés. <input type="checkbox"/> [ÉLÉMENT VALORISÉ] Présence d'une production graphique expliquée (<i>schéma...</i>)
MAITRISE DE LA LANGUE	<input type="checkbox"/> Phrases confuses (difficiles à comprendre), rédaction maladroite <input type="checkbox"/> Manque de soin, de lisibilité <input type="checkbox"/> Trop de fautes d'orthographe ou de conjugaison	<input type="checkbox"/> Certaines phrases sont maladroitement construites (syntaxe) <input type="checkbox"/> Nombreuses fautes d'orthographe ou de conjugaison <input type="checkbox"/> Défauts de rédactions (emploi du « je », du futur en histoire, etc.)	<input type="checkbox"/> Clarté dans l'expression <input type="checkbox"/> Peu de fautes d'orthographe ou de conjugaison <input type="checkbox"/> Le propos est clair	<input type="checkbox"/> Phrases courtes et bien construites <input type="checkbox"/> Presque pas de fautes d'orthographe ou de conjugaison. <input type="checkbox"/> Niveau de langage soutenu
IMPRESSION D'ENSEMBLE	<p>Le devoir témoigne d'un cours et d'une méthode mal maîtrisés. Les propos sont plutôt vagues, confus. L'ensemble manque d'organisation.</p>	<p>Le devoir manque de précision dans l'utilisation des connaissances. Le devoir ne propose pas de réflexion claire sur le sujet : ce n'est pas une « réponse à une question problématisée ».</p>	<p>Le devoir témoigne d'un sujet compris. Des exemples précis sont utilisés. Mais la part de réflexion personnelle doit être encore augmentée. Plusieurs passages pourraient être approfondis.</p>	<p>Le devoir propose une véritable réflexion sur le sujet : l'élève argumente, démontre... Sa rédaction est claire, structurée. Cette réflexion approfondie s'appuie sur un cours maîtrisé, sur des exemples précis et bien choisis.</p>