

FICHE METHODE - ETUDIER DEUX DOCUMENTS (1H00 A 1H30 AU BACCALAUREAT)**I/ CARACTÈRES GÉNÉRAUX**

Les attendus de cette épreuve diffèrent peu de l'analyse d'un seul document. Le jour du baccalauréat, vous aurez d'ailleurs à **analyser 1 ou 2 documents**, en fonction des sujets imposés. La **forme** de l'étude de 2 documents sera **la même** que celle d'un seul document. Reportez vous à la **FICHE MÉTHODE N°1** pour rappel de cette forme et des conseils méthodologiques (travail préparatoire, citation des documents avec « ... » et [...], etc.).

Mais dans **le fond**, dans la philosophie, **l'étude de 2 documents est particulière**. Il ne s'agit pas seulement de s'appuyer sur les documents et ses connaissances pour répondre à un sujet. Il faut aussi **confronter les documents** !

Il y a donc 2 temps dans votre travail (*deux temps à ne pas séparer mais à imbriquer*) :

1 - montrer **en quoi chacun des documents nous éclaire sur le sujet posé, en indiquant ses intérêts et ses limites** (*démarche classique*).

2 - montrer **l'intérêt de regrouper ces 2 documents**. C'est-à-dire expliquer pourquoi le concepteur du sujet a trouvé pertinent de mettre le second à la suite du premier.

II/ TRAVAIL PREPARATOIRE

Le travail préparatoire est le même que celui indiqué sur la **FICHE METHODE N°1** (plan à travailler dans un tableau à double entrée, etc.). Mais vous devez aussi, au brouillon ... :

→ **CONFRONTER** les documents pour dégager **le ou les liens** qu'ils ont entre eux. Les liens possibles entre deux documents sont multiples : *ils peuvent être complémentaires, peuvent montrer un changement d'échelle, illustrer une opposition, montrer une évolution, deux points de vue différents* ... Ces LIENS sont à noter, à relever au brouillon.

III/ L'INTRODUCTION SA STRUCTURE EST UN PEU DIFFERENTE DE L'INTRO. POUR 1 DOC. = 2 PARAGRAPHES

[PRÉSENTER LES 2 DOCUMENTS] Il s'agit de présenter les deux documents conformément à la méthode. Puisqu'il faudra les comparer, interrogez-vous plus particulièrement sur leurs destinataires et leurs intentions.

[INDIQUER LE LIEN ENTRE LES 2 DOCS] Vous devrez impérativement (et rapidement) montrer le lien existant entre les 2 documents, par rapport au sujet (complémentaires ? opposition ? changement d'échelle ? évolution ? points de vue divers ? etc.). **[PROBLÉMATIQUE]** Vous énoncerez votre problématique (qui, si possible, annonce le plan).

IV/ QUEL PLAN POUR CETTE EPREUVE ?**PLAN « ANALYSE - CONFRONTATION » (A BANIR)**

INTRODUCTION : Présentation rapide des documents et de leur sens général, de leurs liens, de leur fiabilité / Problématique

I/ ÉTUDE ET ANALYSE DU DOCUMENT 1 + mise en relation avec les connaissances

II/ ÉTUDE ET ANALYSE DU DOCUMENT 2 + mise en relation avec les connaissances (démarche classique)

III/ CONFRONTATION DES DEUX DOCUMENTS (Limites, etc.)

CONCLUSION RAPIDE (**RISQUE DE REPETITIONS DANS CE PLAN**)

PLAN « CONFRONTATION THEMATIQUE »

INTRODUCTION : Présentation rapide des documents et de leur sens général, de leurs liens, de leur fiabilité / Problématique

2 - 3 OU 4 PARTIES THEMATIQUES en **CONFRONTANT** les 2 documents et en utilisant les connaissances dans chaque partie (+ CRITIQUE) **CONCLUSION RAPIDE**



Ce type de plan « thématique » est à **fortement privilégier**. Il donne les **meilleurs résultats** car il apporte plus de sens et de réflexion à la réponse au sujet. Il est plus complexe à mettre en œuvre car il demande de dégager clairement des thèmes (*mais souvent, le sujet indique ces thèmes de lui-même*).